**Okresní soud v Kladně  
nám. Edvarda Beneše č. 1997   
272 55 Kladno**

Ve Vinařicích dne 05. 01. 2017

Odsouzený: **Jan Novák**, nar. 20. 01. 1912

trvale bytem: ul. Nová č. 278, 301 01 Plzeň 1

t.č. ve výkonu trestu odnětí svobody,

věznice Brno, ul. Jihlavská 12, 625 99 Brno

**Návrh odsouzeného na podmíněné propuštění z výkonu trestu odnětí svobody ve smyslu ust. § 331 odst. 1 tr. řádu**

Přílohy:

* Smlouva o smlouvě budoucí (příslib práce) ze dne 1. 1. 2017
* Vyjádření rodičů odsouzeného k řízení o podmíněném propuštění ze dne 2. 1. 2017
* Omluvný dopis poškozené společnosti

Rozsudkem Okresního soudu ve Vsetíně ze dne 01. 01. 2013, sp. zn. 7 T 75/2013, ve spojení s usnesením Krajského soudu v Ostravě ze dne 01. 10. 2013, sp. zn. 7 To 261/2013, jsem byl uznán vinným ze spáchání protiprávního jednání, které bylo hmotně právně kvalifikováno jako zvlášť závažný zločin loupeže dle ust. § 173 odst. 1 tr. zákoníku. Za tento zločin mi byl uložen nepodmíněný trest odnětí svobody v délce trvání 5 (pěti) let se zařazením do věznice s ostrahou.

Rozsudkem Městského soudu Krajského soudu v Brně ze dne 01. 01. 2010, sp. zn. 49 T 17/2009, ve spojení s rozhodnutím Vrchního soudu v Olomouci ze dne 19. 06. 2010, jsem byl uznán vinným ze spáchání protiprávního jednání, které bylo hmotně právně kvalifikováno jako zločin neoprávněného opatření, padělání a pozměňování platebního prostředku dle ust. § 234 odst. 3, odst. 4 písm. b) tr. zákoníku, zločin podvodu dle ust. § 209 odst. 1, odst. 4 písm. d) tr. zákoníku dílem dokonaný a dílem nedokonaný ve stádiu pokusu dle ust. § 21 odst. 1 tr. zákoníku a přečin podvodu dle ust. § 209 odst. 1 tr. zákoníku. Za tyto trestné činy mi byl uložen nepodmíněný trest odnětí svobody v délce trvání 5 (pěti) let se zařazením od věznice s dozorem, z jehož výkonu jsem byl usnesením Obvodního soudu pro Prahu 4 ze dne 17. 11. 2011, sp. zn. 9 Pp 315/2011, podmíněně propuštěn za současného stanovení zkušební doby v délce trvání 6 (šesti) let. Ve stanovené zkušební době jsem se však neosvědčil a to z důvodu odsouzení ve věci Okresního soudu ve Vsetíně, sp. zn. 7 T 75/2013, na základě kterého Obvodní soud pro Prahu 4 usnesením ze dne 07. 01. 2014, sp. zn. 9 Pp 315/2011, rozhodl o výkonu zbytku nepodmíněného trestu odnětí svobody.

Pro účely výkonu trestu odnětí svobody se všechny postupně uložené, zcela nevykonané, tresty považují za trest jediný.

Trest uložený shora označenými rozsudky vykonávám, po započtení doby strávené ve vazbě, ode dne 01. 05. 2013, polovinu trestu jsem vykonal dne 27. 12. 2016 a konec výkonu trestu je nařízen ke dni 29. 10. 2020. Do výkonu trestu jsem byl převeden z výkonu vazby.

Po dobu dosavadního výkonu trestu se chovám příkladně, byl jsem opakovaně kázeňsky odměněn, oproti tomu kázeňsky trestán jsem nebyl. Resocializační program zacházení dlouhodobě plním ve všech bodech, vězeňské službě jsem nikdy nezpůsobil žádnou škodu ani ztrátu. Vězeňská služba k mé osobě neeviduje žádná negativní zjištění. Ve věznici Vinařice jsem byl pracovně zařazen na pracovišti „ústavní kuchyně“ – z tamního pracoviště jsem hodnocen kladně, všechny své pracovní povinnosti jsem si beze zbytku plnil.

V rámci výkonu trestu udržuji pravidelný písemný a návštěvní kontakt se svou primární rodinou, zejména svými rodiči Pavlem a Petrou a bratrem Markem. Sociální vazby v rámci všech shora jmenovaných byly plně zachovány. Rodina jako celek je ochotna mi plně pomoci při reintegraci do řádné společnosti. Rodiče mi ihned po propuštění z výkonu trestu umožní bydlení v jejich rodinném domě na adrese Školní č. 225, 301 01 Plzeň a rovněž poskytnou pracovní uplatnění v rodinné společnosti, která se zabývá výrobou plastových oken. Tyto skutečnosti prokazuji písemným vyjádřením rodičů ze dne 01. 01. 2017, resp. Smlouvou o smlouvě budoucí (příslibem práce) ze dne 01. 01. 2017, obojí tvoří přílohu tohoto podání.

K věci bych soudu rád uvedl, že je mi velmi líto následků, které jsem svými činy způsobil. Poškozené společnosti jsem se písemně omluvil a rád bych zdůraznil, že tato omluva není pouhým gestem, ale z mé strany vážně míněným postojem k následkům mého tehdejšího jednání.

Podmíněné propuštění bych chápal jako výrazný motivační prostředek a vyjádření jisté důvěry ze strany soudu, kterou bych si nemohl dovolit zklamat, přičemž jsem připraven splnit jakékoliv doplňující podmínky podmíněného propuštění, které mi soud, podle svých úvah, uloží.

Na základě všech shora uvedených skutečností Okresnímu soudu v Kladně navrhuji, aby rozhodl tak, že odsouzený **Jan Novák**, nar. 20. 01. 1912, se podle ust. § 88 odst. 1 písm. a), odst. 3 tr. zákoníku **podmíněně propouští** z výkonu trestu uloženého mu 1) rozsudkem Okresního soudu ve Vsetíně ze dne 01. 01. 2013, sp. zn. 7 T 75/2013, ve spojení s usnesením Krajského soudu v Ostravě ze dne 01. 10. 2013, sp. zn. 7 To 261/2013, a 2) rozsudkem Městského soudu Krajského soudu v Brně ze dne 01. 01. 2010, sp. zn. 49 T 17/2009, ve spojení s rozhodnutím Vrchního soudu v Olomouci ze dne 19. 06. 2010, ve spojení s usnesením Obvodního soudu pro Prahu 4 ze dne 25. 12. 2015, sp. zn. 9 Pp 315/2011, **na svobodu**, za současného stanovení zkušební doby v délce trvání 7 (sedmi) let a uložení dalších povinností a omezení ve smyslu zákona, dle úvahy soudu.

Jan Novák